

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****об оставлении заявления о принятии обеспечительных мер без движения**

город Москва

06 февраля 2019 года

Дело № А40-166728/18-23-1265

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Немтиновой Е.В., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости судьи Гамулина А.А. на основании статьи 18 АПК РФ, заявление Черкасова Алексея Георгиевича о принятии мер по обеспечению иска,

а также ознакомившись с приложенными к заявлению документами,

У С Т А Н О В И Л:

Черкасов Алексей Георгиевич обратился в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ООО «ДИАБАЗ», ООО «КРОНА» о признании права общей долевой собственности собственников помещений многоквартирного дома по адресу: г. Москва, Балаклавский пр-т, д. 16, на объекты с кадастровыми номерами: 77:06:0002018:5369, 77:06:0002018:5720, 77:06:0002018:5721, 77:06:0002018:5723, 77:06:0002018:5725, 77:06:0002018:5728, 77:06:0002018:5729, 77:06:0002018:5849, 77:06:0002018:5850, 77:06:0002018:5851, 77:06:0002018:5852, 77:06:0002018:5846, 77:06:0002018:5847, 77:06:0002018:5848, 77:06:0002018:5789, об истребовании из незаконного владения ООО «ДИАБАЗ» указанных объектов, об истребовании из незаконного владения ООО «ДИАБАЗ» и ООО «КРОНА» объекта недвижимости с кадастровым номером 77:06:0002018:5789 площадью 492,7 кв.м., признании отсутствующим права собственности ООО «ДИАБАЗ» на указанные объекты.

К заявленному требованию присоединились следующие лица: Соколов Иван Евгеньевич, Николаев Максим Евгеньевич, Красильщикова Наталья Викторовна, Васильева Юлия Александровна, Прохоров Николай Николаевич, Сямиуллин Равиль В., Гридасова Ольга Владимировна, Слезко Ю.А., Бодягин И.В., Дегтярев Антон Владимирович, Макарова Алина Олеговна, Колесникова Наталья Евгеньевна, Шлыкова Ольга Гавриловна, Животкова Ольга Евгеньевна, Мамлясов Юрий Николаевич, Жданова Любовь Владимировна, Лебедева Евгения Константиновна.

Указанное заявление принято к производству суда в порядке главы 28.2. АПК РФ.

К участию в деле, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено акционерное общество Банк «Национальный стандарт».

Определением суда от 21.01.2019 предварительное судебное заседание отложено на 04.03.2019, 11 час. 15 мин.

В Арбитражный суд города Москвы поступило заявление Черкасова Алексея Георгиевича о принятии обеспечительных мер в виде наложения запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Москве осуществлять какие-либо регистрационные действия в отношении объектов недвижимости с кадастровыми номерами 77:06:0002018:5369, 77:06:0002018:5720, 77:06:0002018:5721, 77:06:0002018:5723, 77:06:0002018:5725, 77:06:0002018:5728,

77:06:0002018:5729, 77:06:0002018:5846, 77:06:0002018:5847, 77:06:0002018:5848, 77:06:0002018:5849, 77:06:0002018:5850, 77:06:0002018:5851, 77:06:0002018:5852.

В соответствии с частью 6 статьи 92 АПК РФ к ходатайству об обеспечении иска прилагается документ об оплате государственной пошлины.

Во исполнение требований части 6 статьи 92 АПК РФ истец приложил дубликат платежного поручения № 107 от 02.02.2019 на сумму 3000 руб.

Оценив данный документ, суд не признал его надлежащим доказательством, подтверждающим факт перечисления в бюджет государственной пошлины за рассмотрение ходатайства о принятии обеспечительных мер по делу № А40-166728/18-23-1265, поскольку, во-первых, в назначении платежа данного платежного поручения значится «госпошлина» без указания номера дела, по которому она оплачена, а во-вторых, суд принял во внимание то обстоятельство, что в счет оплаты ранее заявленного (21.01.2019) и рассмотренного судом (определением от 30.01.2019) ходатайства о принятии обеспечительных мер истцом также представлялся дубликат платежного поручения (с иным номером и от иной даты).

Суд полагает необходимым направить соответствующие запросы в ИФНС России № 26 по Москве с целью выяснения факта поступления денежных средств (на основании указанных истцом дубликатов платежных поручений) в федеральный бюджет.

Поскольку требования части 6 статьи 92 АПК РФ нельзя признать соблюденными, ходатайство истца о принятии обеспечительных мер по делу № А40-166728/18-23-1265 подлежит оставлению без движения на основании части 2 статьи 93 АПК РФ на срок до 04.03.2019 (до даты следующего предварительного заседания).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 90-93, 128, 184, 185 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Черкасова Алексея Георгиевича о принятии мер по обеспечению иска по делу № А40-166728/18-23-1265 оставить без движения, предложив заявителю в срок до **04 марта 2019 года** представить в арбитражный суд доказательства, подтверждающие устранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления ходатайства без движения. Соответствующие документы должны поступить непосредственно в Арбитражный суд города Москвы к указанному сроку.

При подаче документов указывать номер дела.

Направить заявителю копию определения об оставлении ходатайства без движения.

В случае если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в установленный срок, арбитражный суд возвращает заявление и приложенные к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 129 АПК РФ.

Судья

Е.В. Немтинова